



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind reorganizarea
și funcționarea industriei de apărare**

Analizând **propunerea legislativă privind reorganizarea și funcționarea industriei de apărare**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B232 din 07.05.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Propunerea legislativă are ca obiect stabilirea cadrului de reglementare în care își desfășoară activitatea operatorii economici din industria de apărare, componentă strategică a Sistemului național de apărare, ordine publică și siguranță națională.

În raport de conținutul său normativ propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare întrucât domeniul vizat nu este rezervat de legea fundamentală, legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că prezenta propunere legislativă creează **paralelism cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.44/2003, cu modificările și completările ulterioare, în prezent în vigoare și nepropusă pentru abrogare, act normativ care

reglementează majoritatea aspectelor din propunerea legislativă, dintre care enumerăm:

- stabilirea cadrului juridic al activităților industriei de apărare referitoare la dimensionarea capacităților de producție, corelarea acestora cu cerințele sistemului național de apărare;
- restructurarea operatorilor economici din industria de apărare;
- asocierea operatorilor economici din industria de apărare;
- situația salariaților încadrați la operatorii economici;
- finanțarea programelor privind restructurarea industriei de apărare;
- scutirile de la plata impozitelor și taxelor pentru clădirile și terenurile evidențiate în inventar, ș.a.

Având în vedere aspectele semnalate, sugerăm ca propunerea legislativă să fie analizată în raport cu legislația în vigoare, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă consacrate prin art.12, art.13 și art.15 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la sistematizarea, evitarea paralelismelor și unicitatea reglementării în materie.

În acest sens, sugerăm fie abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2002 și promovarea prezentei propuneri legislative, fie modificarea și completarea reglementării existente cu acele aspecte noi pe care inițiatorul le consideră de cuviință.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Înființarea Agenției Naționale pentru Coordonarea Industriei de Apărare, prevăzută la **art.2 alin.(2), trebuie dispusă prin prezenta propunere legislativă, astfel încât atribuțiile stabilite pentru aceasta să aibă suportul legal, urmând ca art.24 să dispună ca prin hotărâre a Guvernului să se stabilească organizarea și funcționarea acesteia.**

În acest sens, este necesară atât completarea art.2 cât și reformularea art.24.

Întrucât conform art.2 alin.(3) din propunerea legislativă, activitatea Agenției Naționale pentru Coordonarea Industriei de Apărare se finanțează de la bugetul de stat, devin incidente dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, republicată, fiind obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

2. Conform prevederilor art.54 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, secțiunile – ca elemente structurale ale capitolelor- trebuie numerotate cu cifre arabe, după următorul exemplu:

„Secțiunea 1”, „Secțiunea a 2-a”

3. La art.1, precum și în întreg cuprinsul propunerii legislative, acolo unde este cazul, termenul „agenți economici” trebuie înlocuit cu „operatori economici”, astfel cum dispune art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005, aprobată prin Legea nr.198/2005.

4. La art.2 alin.(1), pentru cursivitatea exprimării, sugerăm ca mențiunea „la standarde euroatlantice”, din finalul normei, să fie introdusă după expresia „și de management”.

La **alin.(2)** al aceluiași articol, sugerăm înlocuirea termenului „efectuează” prin „asigură”, pentru a conferi acestei instituții o mai mare autoritate în realizarea activității de coordonare a industriei de apărare.

Totodată, pentru corelare cu dispozițiile art.117 alin.(2) din Constituție, republicată, expresia „instituție de specialitate a” trebuie înlocuită cu expresia „organ de specialitate al”.

La **alin.(4),** sugerăm o îmbunătățire în plan redacțional, prin reformularea astfel:

„(4) Finanțarea **activității** Agenției se asigură de la bugetul de stat și din surse proprii”.

5. La art.6, în acord cu prevederile art.36 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, expresia „vor fi constituiți” trebuie înlocuită cu expresia „se constituie”.

Observația privind redarea la timpul prezent a verbelor este valabilă și pentru art.7 alin.(3), art.9, art.11 alin.(1) , (2) și (3), art.14, art.16, art.19, și art.20 alin.(1)

6. La art.11 alin.(1), sugerăm înlocuirea expresiei „și altele asemănătoare”, cu formularea consacrată „și altele asemenea”.

La **alin.(2),** pentru o mai bună armonizare a frazei, sintagma „va certifica că”, sugerăm să fie înlocuită cu sintagma „certifică faptul că”.

7. La art.13 alin.(1), din considerente de ordin gramatical, termenul „Hotărâre”, din expresia „Hotărâre a Guvernului” trebuie redactat cu inițială mică.

8. La art.15, semnalăm că art.146 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogat prin Legea nr.441/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată și a Legii nr.26/1990 privind registrul comerțului, republicată, figurând la Art.I pct.96.

9. La art.18 alin.(1), precizăm că potrivit exigențelor de tehnică legislativă, atunci când în cuprinsul unui act normativ este invocat un alt act normativ, titlul acestuia se redă numai când este invocat pentru

prima dată, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării. De aceea, având în vedere că titlul Legii nr.137/2002 a fost redat la art.15, pentru suplețea proiectului, sugerăm eliminarea sintagmei „privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării”.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, expresia „Prin derogarea”, din enunțul incipient, trebuie redată sub forma „Prin derogare”, iar sintagma „Asociațiilor Salariaților” trebuie redactată cu inițială mică.

Această ultimă observație este valabilă și pentru alin.(3).

10. La art.20 alin.(2) și art.21, precizăm că potrivit art. 61 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „excepția” operează în cadrul aceluiași act normativ iar în situația în care este vizată o altă reglementare, de același nivel, operează instituția **derogării**. De aceea, sintagma „Prin excepție” trebuie înlocuită cu sintagma „Prin derogare”.

În același context, având în vedere că expresia „prevederile legislative actuale” este nerecomandată întrucât este lipsită de precizie, este necesară menționarea expresă a actelor normative vizate și a elementelor structurale din acestea de la care se derogă.

11. La art.24, deoarece legea produce efecte juridice de la intrarea în vigoare, sintagma „de la publicarea prezentei legi” trebuie înlocuită cu sintagma „de la intrarea în vigoare a prezentei legi”

PREȘEDINTE

dr. Dragoș IEȘCU


București
Nr.687/29.05.2007